

Bydgoszcz, dnia 15 czerwca 2018 roku

dotyczy postępowania pn. Zakup instrumentów muzycznych dla Filharmonii Pomorskiej w ramach Projektu pn. Zakup sprzętu i wyposażenia dla Filharmonii Pomorskiej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Bydgoszczy, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Priorytet: VIII Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury, Działanie: 8.1 Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury, numer sprawy: 2-PN-2018 - cz. IV, V, VI, VII zamówienia

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, niniejszym zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu na wykonanie cz. IV, V, VI oraz VII zamówienia.

#### I.

Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejszą na wykonanie cz. IV zamówienia (wiolonczela wraz ze smyczkiem, futerałem oraz pokrowcem - 11 szt.) wybrał ofertę złożoną przez:

**Polskie Lutnictwo Tomasz Madej**  
**ul. Gen. W. Sikorskiego 1**  
**24-300 Opole Lubelskie**

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Wykonawca - **Polskie Lutnictwo Tomasz Madej** - złożył najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu na wykonanie cz. IV zamówienia. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów tj. **100 pkt.** w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca uzyskał **60 pkt.** w ramach ceny jako kryterium oceny oferty. Punktacja w ramach ceny jako kryterium oceny ofert została ustalona przy zastosowaniu wzoru określonego w SIWZ. Wykonawca otrzymał również maksymalną ilość punktów tj. **40 pkt.**, w ramach kryterium jakość - ustalonych przy zastosowaniu wzoru wskazanego w SIWZ.

Punktacja w ramach jakości została przyznana w oparciu o weryfikację instrumentu (wiolonczeli marki: Fabian Bonsch Markneukirchen, smyczka Durschmidt) przedstawionego przez Wykonawcę do oceny jakościowej. W ramach przewidzianych w SIWZ podkryteriów odnoszących się do badanej jakości, członkowie komisji przetargowej powołani do oceny instrumentu (3 osoby), posiadający wykształcenie, wiedzę i doświadczenie muzyczne w zakresie kategorii instrumentu podlegającego ocenie, przyznali następującą punktację, ustaloną jako średnia arytmetyczna indywidualnych ocen w/w członków komisji przetargowej:

- a) intonacja – 20 pkt.;
- b) wyrównanie brzmienia – 40 pkt.;
- c) barwa: 20 pkt. (w tym ciepła - 4 pkt.; czysta - 4 pkt.; głęboka - 4 pkt.; jasna - 4 pkt., nośna - 4 pkt.);
- d) precyzja mechaniki – 20 pkt.

Przedstawiony do oceny jakościowej instrument spełniał w stopniu maksymalnym jakościowej kryteria oceny określone w SIWZ, co uzasadniało przyznanie maksymalnej punktacji w ramach każdego z przywołanych wyżej podkryteriów oceny ofert.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ zaś jego oferta nie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania.

Zaoferowana przez Wykonawcę cena **1.129.755,00 zł** mieściła się w kwocie jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie **cz. IV zamówienia** tj. w kwocie 1.144.599,44 złotych brutto.

## II.

Zamawiający jednocześnie zawiadamia, że jako najkorzystniejszą ofertę na wykonanie **cz. V zamówienia** (fagot koncertowy klasy mistrzowskiej wraz z futerałem – 2 szt.) wybrał ofertę złożoną przez:

**ZM Concept Zbigniew Zygmunt**  
**ul. Kołłątaja 1/2**  
**85-080 Bydgoszcz**

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Wykonawca - ZM Concept Zbigniew Zygmunt - złożył najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu na wykonanie V części zamówienia. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów tj. 100 pkt. w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca uzyskał **60 pkt.** w ramach ceny jako kryterium oceny oferty. Punktacja w ramach ceny jako kryterium oceny ofert została ustalona przy zastosowaniu wzoru określonego w SIWZ. Wykonawca otrzymał również maksymalną ilość punktów tj. **40 pkt.**, w ramach kryterium jakość - ustalonych przy zastosowaniu wzoru wskazanego w SIWZ. Punktacja w ramach jakości została przyznana w oparciu o weryfikację instrumentu (fagot marki Fox, model 685D) przedstawionego przez Wykonawcę do oceny jakościowej. W ramach przewidzianych w SIWZ podkryteriów odnoszących się do badanej jakości, członkowie komisji przetargowej powołani do oceny instrumentu (3 osoby), posiadający wykształcenie, wiedzę i doświadczenie muzyczne w zakresie kategorii instrumentu podlegającego ocenie, przyznali następującą punktację, ustaloną jako średnia arytmetyczna indywidualnych ocen w/w członków komisji przetargowej:

- a) intonacja – 20 pkt.;
- b) wyrównanie brzmienia – 40 pkt.;
- c) barwa: 20 pkt. (w tym ciepła - 4 pkt.; czysta - 4 pkt.; głęboka - 4 pkt.; jasna - 4 pkt., nośna - 4 pkt.);
- d) precyzja mechaniki – 20 pkt.

Przedstawiony do oceny jakościowej instrument spełniał w stopniu maksymalnym jakościowej kryteria oceny określone w SIWZ, co uzasadniało przyznanie maksymalnej punktacji w ramach każdego z przywołanych wyżej podkryteriów oceny ofert.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ zaś jego oferta nie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania.

Zaoferowana przez Wykonawcę cena **383.760,00 zł** mieściła się w kwocie jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia **cz. V zamówienia** tj. w kwocie 385.700,96 złotych brutto.



### III.

Ponadto Zamawiający powiadamia również o tym, że jako najkorzystniejszą ofertę na wykonanie **cz. VI zamówienia** (heblarki do stroików fagotowych – 3 szt.) wybrał ofertę złożoną przez:

**ZM Concept Zbigniew Zygmunt**  
**ul. Kołłątaja 1/2**  
**85-080 Bydgoszcz**

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Wykonawca - ZM Concept Zbigniew Zygmunt - złożył najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu na wykonanie VI części zamówienia. Oferta ta otrzymała **76 pkt.** w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca uzyskał **60 pkt.** w ramach ceny jako kryterium oceny oferty. Punktacja w ramach ceny jako kryterium oceny ofert została ustalona przy zastosowaniu wzoru określonego w SIWZ. Wykonawca otrzymał również **16 pkt.**, w ramach kryterium gwarancja i rękojmi. Punktacja w ramach gwarancji i rękojmi jako kryterium oceny ofert została ustalona przy zastosowaniu wzoru określonego w SIWZ. Wykonawca zaproponował 24 miesięczny okres gwarancji jakości i rękojmi. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ zaś jego oferta nie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania.

Zaoferowana przez Wykonawcę cena **15.867,00 zł** mieściła się w kwocie jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia cz. VI zamówienia tj. w kwocie 15.954,23 zł złotych brutto.

### IV.

Zamawiający powiadamia również o tym, że jako najkorzystniejszą ofertę na wykonanie **cz. VII zamówienia** (kontrafagot koncertowy klasy mistrzowskiej wraz z futerałem – 1 szt.) wybrał ofertę złożoną przez:

**ZM Concept Zbigniew Zygmunt**  
**ul. Kołłątaja 1/2**  
**85-080 Bydgoszcz**

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Wykonawca - ZM Concept Zbigniew Zygmunt - złożył najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu na wykonanie VII części zamówienia. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów tj. 100 pkt. w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca uzyskał **60 pkt.** w ramach ceny jako kryterium oceny oferty. Punktacja w ramach ceny jako kryterium oceny ofert została ustalona przy zastosowaniu wzoru określonego w SIWZ. Wykonawca otrzymał również maksymalną ilość punktów tj. **40 pkt.**, w ramach kryterium jakość - ustalonych przy zastosowaniu wzoru wskazanego w SIWZ. Punktacja w ramach jakości została przyznana w oparciu o weryfikację instrumentu (fagot marki Fox, model 920) przedstawionego przez Wykonawcę do oceny jakościowej. W ramach przewidzianych w SIWZ podkryteriów odnoszących się do badanej jakości, członkowie komisji przetargowej powołani do oceny instrumentu (3 osoby), posiadający wykształcenie, wiedzę i doświadczenie muzyczne w zakresie kategorii instrumentu podlegającego ocenie, przyznali następującą punktację, ustaloną jako średnia arytmetyczna indywidualnych ocen w/w członków komisji przetargowej:

- a) intonacja – 20 pkt.;
- b) wyrównanie brzmienia – 40 pkt.;
- c) barwa: 20 pkt. (w tym ciepła - 4 pkt.; czysta - 4 pkt.; głęboka - 4 pkt.; jasna - 4 pkt., nośna - 4 pkt.);
- d) precyzja mechaniki – 20 pkt.

Przedstawiony do oceny jakościowej instrument spełniał w stopniu maksymalnym jakościowe kryteria oceny określone w SIWZ, co uzasadniało przyznanie maksymalnej punktacji w ramach każdego z przywołanych wyżej podkryteriów oceny ofert.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ zaś jego oferta nie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania.

Zaoferowana przez Wykonawcę cena **227.550,00 zł** mieściła się w kwocie jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia **cz. VII zamówienia** tj. w kwocie 228.350,80 złotych brutto.

#### V.

Oferty w przedmiotowym postępowaniu na wykonanie cz. IV, V, VI i VII zamówienia złożyli następujący Wykonawcy:

##### a) cz. IV zamówienia

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto
3	Polskie Lutnictwo Tomasz Madej ul. Gen. W. Sikorskiego 1 24-300 Opole Lubelskie	1.129.755,00 zł

##### b) cz. V zamówienia

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto
1	ZM Concept Zbigniew Zygmunt ul. Kołłątaja 1/2 85-080 Bydgoszcz	383.760,00 zł

##### c) cz. VI zamówienia

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto
1	ZM Concept Zbigniew Zygmunt ul. Kołłątaja 1/2 85-080 Bydgoszcz	15.867,00 zł



d) cz. VII zamówienia

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto
1	ZM Concept Zbigniew Zygmunt ul. Kołłątaja 1/2 85-080 Bydgoszcz	227.550,00 zł

Oferty niepodlegające odrzuceniu, na podstawie art. 89 Ustawy złożyli następujący Wykonawcy, którzy otrzymali następującą punktację w ramach kryteriów oceny ofert przewidzianych w SIWZ:

a) cz. IV zamówienia

Nr oferty	Kryterium CENA – 60%	Kryterium – jakość 40%	Łączna punktacja
Oferta nr 3 Polskie Lutnictwo Tomasz Madej	60 pkt	40 pkt  (intonacja – 20 pkt.; wyrównanie brzmienia – 40 pkt; barwa: 20 pkt. (w tym ciepła - 4 pkt.; czysta - 4 pkt; głęboka - 4 pkt; jasna - 4 pkt, nośna - 4 pkt); precyzja mechaniki – 20 pkt.)	100 pkt

b) cz. V zamówienia

Nr oferty	Kryterium CENA – 60%	Kryterium – jakość 40%	Łączna punktacja
Oferta nr 1 ZM Concept Zbigniew Zygmunt	60 pkt	40 pkt  (intonacja – 20 pkt.; wyrównanie brzmienia – 40 pkt; barwa: 20 pkt. (w tym ciepła - 4 pkt.; czysta - 4 pkt; głęboka - 4 pkt; jasna - 4 pkt, nośna - 4 pkt); precyzja mechaniki – 20 pkt.)	100 pkt

c) cz. VI zamówienia

Nr oferty	Kryterium CENA – 60%	Kryterium – gwarancja i rękojmia 40%	Łączna punktacja



Oferta nr 1 ZM Concept Zbigniew Zygmunt	60 pkt	16 pkt	76 pkt
--	--------	--------	--------

d) cz. VII zamówienia

Nr oferty	Kryterium CENA – 60%	Kryterium – jakość 40%	Łączna punktacja
Oferta nr 1 ZM Concept Zbigniew Zygmunt	60 pkt	40 pkt (intonacja – 20 pkt.; wyrównanie brzmienia – 40 pkt; barwa: 20 pkt. (w tym ciepła - 4 pkt.; czysta - 4 pkt; głęboka - 4 pkt; jasna - 4 pkt, nośna - 4 pkt); precyzja mechaniki – 20 pkt.)	100 pkt

DYREKTOR  
  
 .....  
 Maciej Puto  
 podpis Zamawiającego