

Bydgoszcz, dnia 09 sierpnia 2018 roku

dotyczy postępowania pn. Zakup instrumentów muzycznych dla Filharmonii Pomorskiej w ramach Projektu pn. Zakup sprzętu i wyposażenia dla Filharmonii Pomorskiej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Bydgoszczy, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Priorytet: VIII Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury, Działanie: 8.1 Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury, numer sprawy: 2-PN-2018 - cz. II I III zamówienia

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY ORAZ O ODRZUCENIU OFERT

Działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 92 ust.2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą lub PZP, niniejszym zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu na wykonanie cz. II i III zamówienia oraz o ofertach odrzuconych.

I.

Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejszą na wykonanie cz. II zamówienia (fortepian koncertowy wraz z ławą fortepianową oraz pokrowcem - 4 szt.) wybrał ofertę złożoną przez:

Silesia Music Center Sp. z o.o.
ul. Partyzantów 6, 32-650 Kęty

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Wykonawca - **Silesia Music Center Sp. z o.o.** - złożył najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu na wykonanie cz. II zamówienia. Oferta ta otrzymała **99,60 pkt.** w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca uzyskał **60 pkt.** w ramach ceny jako kryterium oceny oferty. Punktacja w ramach ceny jako kryterium oceny ofert została ustalona przy zastosowaniu wzoru określonego w SIWZ. Wykonawca otrzymał **39,60 pkt.**, w ramach kryterium jakości - ustalonych przy zastosowaniu opisów i punktacji wskazanych w SIWZ.

Punktacja w ramach kryterium jakości została przyznana w oparciu o weryfikację instrumentu (fortepian Fazioli F 183, nr 1832848) przedstawionego przez Wykonawcę do oceny jakościowej. W ramach przewidzianych w SIWZ podkryteriów odnoszących się do badanej jakości, członkowie komisji przetargowej powołani do oceny instrumentu (3 osoby), posiadający wykształcenie, wiedzę i doświadczenie muzyczne w zakresie kategorii instrumentu podlegającego ocenie, przyznali następującą punktację, ustaloną jako średnia arytmetyczna indywidualnych ocen w/w członków komisji przetargowej:

- a) intonacja – 20 pkt.;
- b) wyrównanie brzmienia – 40 pkt;
- c) barwa: 19 pkt. (w tym ciepła 3,33 pkt.; czysta - 4 pkt; głęboka – 3,67 pkt; jasna - 4 pkt, nośna - 4 pkt);
- d) precyzja mechaniki – 20 pkt.

Przedstawiony do oceny jakościowej instrument spełniał w bardzo wysokim stopniu jakościowe kryteria oceny określone w SIWZ, co uzasadniało przyznanie w/w punktacji w ramach każdego z przywołanych wyżej podkryteriów oceny ofert.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ zaś jego oferta nie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania.

Zaoferowana przez Wykonawcę cena **1.589.160,00 zł** mieściła się w kwocie jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie **cz. II zamówienia** tj. w kwocie 2.051.418,60 złotych brutto.

II.

Oferty w przedmiotowym postępowaniu na wykonanie **cz. II zamówienia** złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto
5	Pianina.pl Henryk Kuźnik ul. Górnośląska 40, 43-200 Pszczyna	1.156.000,00 zł
6	CHPM sp. z o.o. (obecnie Grupa ZIBI SA) ul. Wirażowa 119 02-145 Warszawa	1.654.399,99 zł
8	Silesia Music Center Sp. z o.o. ul. Partyzantów 6, 32-650 Kęty	1.589.160,00 zł

III.

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a PZP **odrzuca ofertę** złożoną przez Wykonawcę **Pianina.pl Henryk Kuźnik na wykonanie cz. II zamówienia**. Zamawiający w piśmie z dnia 17 lipca 2018 roku, z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 85 ust. 2 PZP, wezwał Wykonawców, którzy złożyli oferty na wykonanie cz. II zamówienia - w tym Wykonawcę Pianina.pl Henryk Kuźnik - do wyrażenia zgody na wydłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca w piśmie z dnia 20 lipca 2018 roku oświadczył, że nie wyraża zgody na wydłużenie terminu związania ofertą złożoną na cz. II zamówienia. W tym stanie rzeczy – stosownie do art. 89 ust. 1 pkt. 7a PZP, zgodnie z którym: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 PZP, na przedłużenie terminu związania ofertą*, odrzucenie oferty Wykonawcy złożonej na wykonanie cz. II zamówienia stało się konieczne i jest w pełni zasadne.

IV.

Oferty niepodlegające odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy, na wykonanie **cz. II zamówienia**, złożyli następujący Wykonawcy, którzy otrzymali następującą punktację w ramach kryteriów oceny ofert przewidzianych w SIWZ:

Nr oferty	Kryterium CENA – 60%	Kryterium – jakość 40%	Łączna punktacja



Oferta nr 5 Pianina.pl Henryk Kuźnik	OFERTA ODRZUCONA		
Oferta nr 6 CHPM sp. z o.o. (obecnie Grupa ZIBI SA)	57,63 pkt	34,27 pkt. (intonacja – 20 pkt.; wyrównanie brzmienia – 26,67 pkt; barwa: 19 pkt. precyzja mechaniki – 20 pkt. – punktacja ustalona jako średnia arytmetyczna indywidualnych ocen członków komisji przetargowej)	91,90 pkt
Oferta nr 8 Silesia Music Center Sp. z o.o.	60 pkt	39,60 pkt. (intonacja – 20 pkt.; wyrównanie brzmienia – 40 pkt; barwa: 19 pkt. precyzja mechaniki – 20 pkt. - punktacja ustalona jako średnia arytmetyczna indywidualnych ocen członków komisji przetargowej)	99,60 pkt

V.

Zamawiający informuje również, że jako najkorzystniejszą na wykonanie **cz. III zamówienia** (pianino klasyczne, akustyczne wraz z ławą fortepianową oraz pokrowcem – 4 szt.) wybrał ofertę złożoną przez:

Silesia Music Center Sp. z o.o.
ul. Partyzantów 6, 32-650 Kęty

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Wykonawca - **Silesia Music Center Sp. z o.o.** - złożył najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu **na wykonanie cz. III zamówienia**. Oferta ta otrzymała **97,14 pkt.** w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca uzyskał **57,67 pkt** w ramach ceny jako kryterium oceny oferty. Punktacja w ramach ceny jako kryterium oceny ofert została ustalona przy zastosowaniu wzoru określonego w SIWZ. Wykonawca otrzymał **39,47 pkt.** w ramach kryterium jakości - ustalonych przy zastosowaniu opisów i punktacji wskazanych w SIWZ.

Punktacja w ramach kryterium jakości została przyznana w oparciu o weryfikację instrumentu (pianino Kawai K 300 nr 2712303) przedstawionego przez Wykonawcę do oceny jakościowej. W ramach przewidzianych w SIWZ podkryteriów odnoszących się do badanej jakości, członkowie komisji przetargowej powołani do oceny instrumentu (3 osoby), posiadający wykształcenie, wiedzę i doświadczenie muzyczne w zakresie kategorii instrumentu podlegającego ocenie, przyznali następującą punktację częściową, ustaloną jako średnia arytmetyczna indywidualnych ocen w/w członków komisji przetargowej:

- e) intonacja – 20 pkt.;
- f) wyrównanie brzmienia – 40 pkt;
- g) barwa: 18,67 pkt. (w tym ciepła 3,33 pkt.; czysta - 4 pkt; głęboka – 3,67 pkt; jasna – 3,67 pkt, nośna - 4 pkt);
- h) precyzja mechaniki – 20 pkt.

Przedstawiony do oceny jakościowej instrument spełniał w bardzo wysokim stopniu jakościowe kryteria oceny określone w SIWZ, co uzasadniało przyznanie w/w punktacji w ramach każdego z przywołanych wyżej podkryteriów oceny ofert.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ zaś jego oferta nie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania.

Zaoferowana przez Wykonawcę cena **99.876,00 zł** mieściła się w kwocie jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie **cz. III zamówienia** tj. w kwocie 191.435,82 złotych brutto.

VI.

Oferty w przedmiotowym postępowaniu na wykonanie **cz. III zamówienia** złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto
4	FORTEPIANO Anna Stempin-Jasnowska ul. Firmowa 6A, 05-152 Czosnów	96.000,00 zł
5	Pianina.pl Henryk Kuźnik ul. Górnosłaska 40, 43-200 Pszczyna	211.560,00 zł
6	CHPM sp. z o.o. (obecnie Grupa ZIBI SA) ul. Wirażowa 119 02-145 Warszawa	200.000,02 zł
8	Silesia Music Center Sp. z o.o. ul. Partyzantów 6, 32-650 Kęty	99.876,00 zł

VII.

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a PZP **odrzuca ofertę** złożoną przez Wykonawcę **Pianina.pl Henryk Kuźnik na wykonanie cz. III zamówienia**. Zamawiający w piśmie z dnia 17 lipca 2018 roku, z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 85 ust. 2 PZP, wezwał Wykonawców, którzy złożyli oferty na wykonanie cz. III zamówienia - w tym Wykonawcę Pianina.pl Henryk Kuźnik - do wyrażenia zgody na wydłużenie

terminu związania ofertą. Wykonawca w piśmie z dnia 20 lipca 2018 roku oświadczył, że nie wyraża zgody na wydłużenie terminu związania ofertą złożoną na cz. III zamówienia. W tym stanie rzeczy – stosownie do art. 89 ust. 1 pkt. 7a PZP, zgodnie z którym: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 PZP, na przedłużenie terminu związania ofertą*, odrzucenie oferty Wykonawcy złożonej na wykonanie cz. III zamówienia stało się konieczne i jest w pełni zasadne.

VIII.

Oferty niepodlegające odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy, na wykonanie cz. III zamówienia, złożyli następujący Wykonawcy, którzy otrzymali następującą punktację w ramach kryteriów oceny ofert przewidzianych w SIWZ:

Nr oferty	Kryterium CENA – 60%	Kryterium – jakość 40%	Łączna punktacja
Oferta nr 4 FORTEPIANO Anna Stempin-Jasnowska	60 pkt	17,33 pkt. (intonacja – 20 pkt.; wyrównanie brzmienia – 13,33 pkt; barwa: 10 pkt. precyzja mechaniki – 0 pkt. – punktacja ustalona jako średnia arytmetyczna indywidualnych ocen członków komisji przetargowej	77,33 pkt
Oferta nr 5 Pianina.pl Henryk Kuźnik	OFERTA ODRZUCONA		
Oferta nr 6 CHPM sp. z o.o. (obecnie Grupa ZIBI SA)	28,80 pkt	36 pkt. (intonacja – 20 pkt.; wyrównanie brzmienia – 40 pkt; barwa: 16,67 pkt. precyzja mechaniki – 13,33 pkt.) – punktacja ustalona jako średnia arytmetyczna indywidualnych ocen członków komisji przetargowej	64,80 pkt
Oferta nr 8 Silesia Music Center Sp. z o.o.	57,67 pkt	39,47 pkt. (intonacja – 20 pkt.; wyrównanie brzmienia – 40 pkt; barwa: 18,67 pkt.	97,14 pkt



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko


FILHARMONIA POMORSKA

Ministerstwo
Kultury
i Dziedzictwa
Narodowego.

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



		precyzja mechaniki – 20 pkt.) - punktacja ustalona jako średnia arytmetyczna indywidualnych ocen członków komisji przetargowej	
--	--	--	--

DYREKTOR


Maciej Puto

.....
podpis Zamawiającego