

Bydgoszcz, dnia 28 lutego 2019 roku

dotyczy postępowania pn. Zakup instrumentów muzycznych dla Filharmonii Pomorskiej w ramach Projektu pn. Zakup sprzętu i wyposażenia dla Filharmonii Pomorskiej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Bydgoszczy, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Priorytet: VIII Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury, Działanie: 8.1 Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury – III etap- cz. VIII, IX, X, XI, XII zamówienia, 9-PN-2018

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Działając, w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, niniejszym zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu na wykonanie cz. VIII, IX, X, XI, XII zamówienia.

I.

Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejszą na wykonanie cz. VIII, IX, X, XI, XII zamówienia wybrał ofertę złożoną przez:

**Gamuz J.P. Gacka Spółka Jawna**  
ul. Alfonsa Górnika 9A, 40-133 Katowice

### W zakresie cz. VIII:

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Wykonawca - **Gamuz J.P. Gacka Spółka Jawna** - złożył najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu na wykonanie cz. VIII zamówienia. Oferta ta otrzymała **99,11 pkt.** w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca uzyskał **60 pkt.** w ramach ceny jako kryterium oceny oferty. Punktacja w ramach ceny jako kryterium oceny ofert została ustalona przy zastosowaniu wzoru określonego w SIWZ. Wykonawca otrzymał **39,11 pkt.**, w ramach kryterium jakość - ustalonych przy zastosowaniu wzoru wskazanego w SIWZ.

Punktacja w ramach jakości została przyznana w oparciu o weryfikację instrumentów (tempelbłoków, marki Kolberg 2050/2050 K, krowich dzwonek marki Kolberg 1300, krowich dzwonek marki Kolberg ES-2, LP-228C, ES-8) przedstawionych przez Wykonawcę do oceny jakościowej. W ramach przewidzianych w SIWZ podkryteriów odnoszących się do badanej jakości, członkowie komisji przetargowej powołani do oceny instrumentów (3 osoby), posiadający wykształcenie, wiedzę i doświadczenie muzyczne w zakresie kategorii instrumentu podlegającego ocenie, przyznali następującą punktację, ustaloną jako średnia arytmetyczna indywidualnych ocen w/w członków komisji przetargowej:

- 1) Tempelbloki marki Kolberg 2050/2050 K:
  - a) intonacja – 20 pkt.;
  - b) wyrównanie brzmienia – 33,33 pkt.;
  - c) barwa: 20 pkt.;
  - d) precyzja mechaniki – 20 pkt.
- 2) Krowie dzwonki marki Kolberg 1300:
  - a) intonacja – 20 pkt.;



- b) wyrównanie brzmienia – 40 pkt;
  - c) barwa: 20 pkt.;
  - d) precyzja mechaniki – 20 pkt.
- 3) Krowie dzwonki marki Kolberg ES-2, LP-228C, ES-8:
- a) intonacja – 20 pkt.;
  - b) wyrównanie brzmienia – 40 pkt;
  - c) barwa: 20 pkt.;
  - d) precyzja mechaniki – 20 pkt

Przedstawione do oceny jakościowej instrumenty spełniały jakościowe kryteria oceny określone w SIWZ, co uzasadniało przyznanie punktacji w ramach każdego z przywołanych wyżej podkryteriów oceny ofert.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, zaś jego oferta nie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania.

Zaoferowana przez Wykonawcę cena **25 953,00 zł** jest wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (18 938,64 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

#### **W zakresie cz. IX:**

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Wykonawca - **Gamuz J.P. Gacka Spółka Jawna** - złożył najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu **na wykonanie cz. IX zamówienia**. Oferta ta otrzymała **100 pkt.** w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca uzyskał **60 pkt.** w ramach ceny jako kryterium oceny oferty. Punktacja w ramach ceny jako kryterium oceny ofert została ustalona przy zastosowaniu wzoru określonego w SIWZ. Wykonawca otrzymał **40 pkt.**, w ramach kryterium gwarancja i rękojmia - ustalonych przy zastosowaniu wzoru wskazanego w SIWZ.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, zaś jego oferta nie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania.

Zaoferowana przez Wykonawcę cena **66 297,00 zł** jest wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (41 051,58 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

#### **W zakresie cz. X:**

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Wykonawca - **Gamuz J.P. Gacka Spółka Jawna** - złożył najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu **na wykonanie cz. X zamówienia**. Oferta ta otrzymała **100 pkt.** w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca uzyskał **60 pkt.** w ramach ceny jako kryterium oceny oferty. Punktacja w ramach ceny jako kryterium oceny ofert została ustalona przy zastosowaniu wzoru określonego w SIWZ. Wykonawca otrzymał **40 pkt.**, w ramach kryterium jakość - ustalonych przy zastosowaniu wzoru wskazanego w SIWZ.

Punktacja w ramach jakości została przyznana w oparciu o weryfikację instrumentu (Krotali marki Kolberg, model 227x2/260S) przedstawionego przez Wykonawcę do oceny jakościowej. W ramach przewidzianych w SIWZ podkryteriów odnoszących się do badanej jakości, członkowie komisji przetargowej powołani do oceny instrumentu (3 osoby), posiadający wykształcenie, wiedzę i doświadczenie muzyczne w zakresie kategorii instrumentu podlegającego ocenie, przyznali następującą punktację, ustaloną jako średnia arytmetyczna indywidualnych ocen w/w członków komisji przetargowej:



- a) intonacja – 20 pkt.;
- b) wyrównanie brzmienia – 40 pkt.;
- c) barwa: 20 pkt.;
- d) precyzja mechaniki – 20 pkt.

Przedstawiony do oceny jakościowej instrument spełniał jakościowe kryteria oceny określone w SIWZ, co uzasadniało przyznanie punktacji w ramach każdego z przywołanych wyżej podkryteriów oceny ofert.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, zaś jego oferta nie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania.

Zaoferowana przez Wykonawcę cena **11 254,50 zł** jest wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (9 465,26 zł brutto), jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.

#### **W zakresie cz. XI:**

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Wykonawca - **Gamuz J.P. Gacka Spółka Jawna** - złożył najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu **na wykonanie cz. XI zamówienia**. Oferta ta otrzymała **100 pkt.** w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca uzyskał **60 pkt.** w ramach ceny jako kryterium oceny oferty. Punktacja w ramach ceny jako kryterium oceny ofert została ustalona przy zastosowaniu wzoru określonego w SIWZ. Wykonawca otrzymał **40 pkt.**, w ramach kryterium jakość - ustalonych przy zastosowaniu wzoru wskazanego w SIWZ.

Punktacja w ramach jakości została przyznana w oparciu o weryfikację instrumentu (Bongosy marki Meinl, model WB500) przedstawionego przez Wykonawcę do oceny jakościowej. W ramach przewidzianych w SIWZ podkryteriów odnoszących się do badanej jakości, członkowie komisji przetargowej powołani do oceny instrumentu (3 osoby), posiadający wykształcenie, wiedzę i doświadczenie muzyczne w zakresie kategorii instrumentu podlegającego ocenie, przyznali następującą punktację, ustaloną jako średnia arytmetyczna indywidualnych ocen w/w członków komisji przetargowej:

- a) intonacja – 20 pkt.;
- b) wyrównanie brzmienia – 40 pkt.;
- c) barwa: 20 pkt.;
- d) precyzja mechaniki – 20 pkt.

Przedstawiony do oceny jakościowej instrument spełniał jakościowe kryteria oceny określone w SIWZ, co uzasadniało przyznanie punktacji w ramach każdego z przywołanych wyżej podkryteriów oceny ofert.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, zaś jego oferta nie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania.

Zaoferowana przez Wykonawcę cena **2 460,00 zł** mieściła się w kwocie jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 2 764,33 zł brutto.

#### **W zakresie cz. XII:**

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Wykonawca - **Gamuz J.P. Gacka Spółka Jawna** - złożył najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu **na wykonanie cz. XII zamówienia**. Oferta ta otrzymała **100 pkt.** w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca uzyskał **60 pkt.** w ramach ceny jako kryterium oceny oferty. Punktacja w ramach ceny

jako kryterium oceny ofert została ustalona przy zastosowaniu wzoru określonego w SIWZ. Wykonawca otrzymał **40 pkt.**, w ramach kryterium jakość - ustalonych przy zastosowaniu wzoru wskazanego w SIWZ.

Punktacja w ramach jakości została przyznana w oparciu o weryfikację instrumentu (Dzwony rurowe, marki Adams, model Symphonic BKS 16) przedstawionego przez Wykonawcę do oceny jakościowej. W ramach przewidzianych w SIWZ podkryteriów odnoszących się do badanej jakości, członkowie komisji przetargowej powołani do oceny instrumentu (3 osoby), posiadający wykształcenie, wiedzę i doświadczenie muzyczne w zakresie kategorii instrumentu podlegającego ocenie, przyznali następującą punktację, ustaloną jako średnia arytmetyczna indywidualnych ocen w/w członków komisji przetargowej:

- a) intonacja – 20 pkt.;
- b) wyrównanie brzmienia – 40 pkt.;
- c) barwa: 20 pkt.;
- d) precyzja mechaniki – 20 pkt.

Przedstawiony do oceny jakościowej instrument spełniał jakościowe kryteria oceny określone w SIWZ, co uzasadniało przyznanie punktacji w ramach każdego z przywołanych wyżej podkryteriów oceny ofert.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, zaś jego oferta nie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania.

Zaoferowana przez Wykonawcę cena **28 566,00 zł** mieściła się w kwocie jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 38 025,33 zł brutto.

## II.

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący Wykonawcy:

W zakresie części VIII:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto
1	<b>Gamuz J.P. Gacka Spółka Jawna</b> ul. Alfonsa Górnika 9A, 40-133 Katowice	25 953,00 zł

W zakresie części IX:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto
1	<b>Gamuz J.P. Gacka Spółka Jawna</b> ul. Alfonsa Górnika 9A, 40-133 Katowice	66 297,00 zł

W zakresie części X:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto
1	<b>Gamuz J.P. Gacka Spółka Jawna</b> ul. Alfonsa Górnika 9A, 40-133 Katowice	11 254,50 zł

W zakresie części XI:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto
1	Gamuz J.P. Gacka Spółka Jawna ul. Alfonsa Górnika 9A, 40-133 Katowice	2 460,00 zł

W zakresie części XII:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto
2	Gamuz J.P. Gacka Spółka Jawna ul. Alfonsa Górnika 9A, 40-133 Katowice	28 566,00 zł

Oferty niepodlegające odrzuceniu, na podstawie art. 89 Ustawy złożyli następujący Wykonawcy, którzy otrzymali następującą punktację w ramach kryteriów oceny ofert przewidzianych w SIWZ:

W zakresie części VIII:

Wykonawca	Kryterium cena – 60%	Kryterium – jakość 40%	Łączna punktacja
Gamuz J.P. Gacka Spółka Jawna	60 pkt	39,11 pkt	99,11 pkt

W zakresie części IX:

Wykonawca	Kryterium cena – 60%	Kryterium – gwarancja i rękojmia 40%	Łączna punktacja
Gamuz J.P. Gacka Spółka Jawna	60 pkt	40 pkt	100 pkt

W zakresie części X:

Wykonawca	Kryterium cena – 60%	Kryterium – jakość 40%	Łączna punktacja
Gamuz J.P. Gacka Spółka Jawna	60 pkt	40 pkt	100 pkt

W zakresie części XI:

Wykonawca	Kryterium cena – 60%	Kryterium – jakość 40%	Łączna punktacja
Gamuz J.P. Gacka Spółka Jawna	60 pkt	40 pkt	100 pkt



W zakresie części XII:

Wykonawca	Kryterium cena – 60%	Kryterium – jakość 40%	Łączna punktacja
Gamuz J.P. Gacka Spółka Jawna	60 pkt	40 pkt	100 pkt

DYREKTOR FILHARMONII POMORSKIEJ  
im. Ignacego Jana Paderewskiego w Bydgoszczy

  
MACIEJ PUTO