

Bydgoszcz, dnia 9 września 2019 roku

dotyczy postępowania pn. Zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania oraz zakup oświetlenia w ramach Projektu pn. Zakup sprzętu i wyposażenia dla Filharmonii Pomorskiej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Bydgoszczy, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Priorytet: VIII Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury, Działanie: 8.1 Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury (znak: 4-PN-2019)- zadanie nr 2

### ZAWIADOMENIE O WYBORZE OFERTY

Działając, w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, niniejszym zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu na wykonanie Zadania 2 zamówienia.

#### I.

Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejszą na wykonanie Zadania 2 wybrał ofertę złożoną przez:

**LTT Sp. z o.o., ul. Bakalarska 17, 02-212 Warszawa**

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Wykonawca **LTT Sp. z o.o.** - złożył najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu na wykonanie Zadania 2 zamówienia. Oferta ta otrzymała **100 pkt.** w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca uzyskał **60 pkt.** w ramach ceny jako kryterium oceny oferty. Punktacja w ramach ceny jako kryterium oceny ofert została ustalona przy zastosowaniu wzoru określonego w SIWZ. Wykonawca otrzymał **5 pkt.**, w ramach kryterium Dodatkowa gwarancja - ustalonych przy zastosowaniu wzoru wskazanego w SIWZ. Wykonawca otrzymał **35 pkt.**, w ramach kryterium Rozwiązania techniczno-funkcjonalne - ustalonych przy zastosowaniu wzoru wskazanego w SIWZ.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, zaś jego oferta nie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania.

Zaoferowana przez Wykonawcę cena 1 328 890,77 zł mieściła się w kwocie jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. w kwocie 1 349 457,60 złotych brutto.

#### II.

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący Wykonawcy:



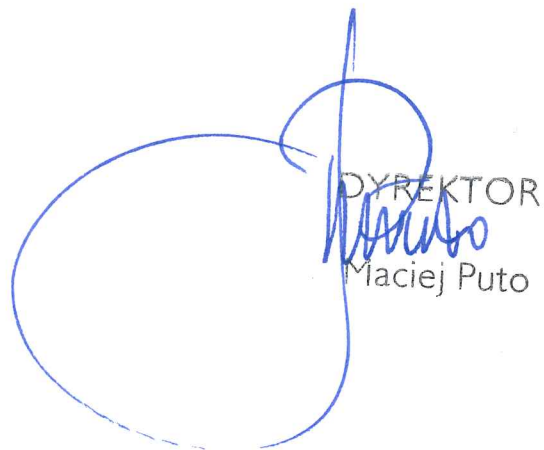
W zakresie zadania nr 2:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto
1	LTT Sp. z o.o., ul. Bakalarska 17, 02-212 Warszawa	1 328 890,77 zł
2	Prolight Sp. z o.o., ul. 3 Maja 183, 05-800 Pruszków	1 789 476,91 zł

Oferty niepodlegające odrzuceniu, na podstawie art. 89 Ustawy złożyli następujący Wykonawcy, którzy otrzymali następującą punktację w ramach kryteriów oceny ofert przewidzianych w SIWZ:

W zakresie Zadania 2:

	LTT Sp. z o.o.	Prolight Sp. z o.o.
<b>Kryterium</b>		
<b>Cena – 60%</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>Oferta odrzucona</b>
<b>Dodatkowa gwarancja – 5%</b>	<b>5,00 pkt</b>	
<b>Rozwiązania techniczno-funkcjonalne - 35%</b>	<b>35,00 pkt</b>	
<b>Łączna punktacja</b>	<b>100,00 pkt</b>	



DYREKTOR  
Maciej Puto