

Bydgoszcz, 03.06.2020 r.

**Do:**

**Uczestnicy konkursu**

dotyczy: KONKURSU ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNEGO, JEDNOETAPOWEGO, na opracowanie KONCEPCJI ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNEJ REMONTU, PRZEBUDOWY I ROZBUDOWY FILHARMONII POMORSKIEJ IM. IGNACEGO JANA PADEREWSKIEGO W BYDGOSZCZY;

Znak sprawy: **1-KR-2019**

Organizator: **Filharmonia Pomorska im. Ignacego Jana Paderewskiego w Bydgoszczy.**

### **ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH KONKURSU I OTRZYMANYCH OCANACH**

Na podstawie art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) oraz pkt 14.7 Regulaminu konkursu Zamawiający (Organizator konkursu) informuje, że w dniu 29 maja 2020 r. o godz. 12, w siedzibie Zamawiającego nastąpiło rozstrzygnięcie konkursu oraz publiczna identyfikacja wszystkich prac konkursowych.

Do złożenia prac konkursowych zostało zaproszonych 8 uczestników. Przed upływem terminu składania prac konkursowych wpłynęło 7 prac konkursowych. Na podstawie pkt 4.3 Regulaminu konkursu, na wniosek Sądu konkursowego, Zamawiający dokonał zmiany w kolejności, ilości oraz wysokości nagród i wyróżnień w ramach łącznej puli wynoszącej 300 000 PLN brutto, a następnie zatwierdził następujące rozstrzygnięcie konkursu:

- I. **I (pierwszą) Nagrodę w wysokości 150 000 zł** przyznano pracy nr 3, o numerze identyfikacyjnym 070520, złożonej przez **Kozień Architekci S.C. Marek Kozień, Magdalena Kozień-Woźniak, Katarzyna Kozień-Kornecka, ul. Garncarska 8/8, 31-115 Kraków**, autorstwa dr inż. arch Marka Kozień, dr hab. inż. arch Magdaleny Kozień-Woźniak, prof. PK, mgr inż. arch Katarzyny Kozień-Korneckiej, mgr inż. arch. Joanny Filipek, mgr inż. arch. Jakuba Dziewońskiego, mgr inż. arch. Jitendra Buragohain, dr hab. inż. arch. Agaty Zachariasz, prof. PK, mgr Krystynę Szar, dr hab. inż. arch. Tadeusza Kamińskiego, prof. AGH, mgr inż. arch. Rafała Barnaś.
- II. II (drugiej) Nagrody nie przyznano.

III. **Trzy wyróżnienia I (pierwszego) stopnia w wysokości 35 000 zł** każde przyznano:

- a) pracy nr 1, o numerze identyfikacyjnym 010101, złożonej przez **PIW-PAW ARCHITEKCI sp. z o.o., ul. Potokowa 15 AC, 80-283 Gdańsk**, autorstwa arch. Marcina Piwońskiego, arch. Roberta Brodzińskiego, arch. Michała Chyła, arch. Andrzeja Kulowskiego, arch. Wojciecha Matuszewskiego, arch. Katarzyny Rogalskiej, arch. Joanny Wierzbowskiej.
- b) pracy nr 2, o numerze identyfikacyjnym 213696, złożonej przez **KD KOZIKOWSKI DESIGN PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA, ul. Zacisze 10, 80-313 GDAŃSK**, autorstwa arch. Marcina Kozikowskiego, arch. Krzysztofa Cichoń, arch. Karoliny Kokoszyńskiej, arch. Marii Kozikowskiej, arch. Gabriellii Okręglickiej, arch. Agnieszki Saweczko-Rutkowskiej, mgr. Ewy Więckowskiej-Kosmala.
- c) pracy nr 7, o numerze identyfikacyjnym 002000, złożonej przez **Flanagan Lawrence Ltd, Porchester Road 66, W26ET Londyn**, autorstwa Jason Flanagan, David Lawrence, Przemysława Kołodziej.

IV. **Trzy wyróżnienia II (drugiego) stopnia w wysokości 15 000 zł** każde przyznano:

- a) pracy nr 4, o numerze identyfikacyjnym 326437, złożonej przez **BLOND&ROUX Architectes Societe a responsabilite limitee (sp. z o.o.), 56 rue des Petites Ecuries, 75010 Paris, Francja i ALTIA Societe par actions simplifiee (prosta spółka akcyjna) 5 rue de Clery, 75002 Paris**, autorstwa Stephane Roux, Blond&Roux architectes, Marie-Agnes Blond, Blond&Roux architectes, Malek Gwiazdowski, Blond&Roux architectes, Richard Denayrou, ALTIA, Guillaume Bourdin, ALTIA.
- b) pracy nr 5, o numerze identyfikacyjnym 112233, złożonej przez **Mangado Y Asociados S.L, C/Iturralde Y Suit 3-5 Bajo, ES31004 Pamplona i Grupa 5 Architekci sp. z o.o., ul. Wejnerta 16a, 02-619 Warszawa**, autorstwa arch. Francisco Mangado Beloqui, arch. Romana Dziedziejko, arch. Rafała Zelent, arch. Michała Leszczyńskiego, arch. Krzysztofa Mycielskiego, arch. Rafała Grzelewskiego, arch. Gian Marco Prisco, arch. Idoia Alonso Barberena, arch. F. Javier Martinena Cenaro, arch. Lidia Soto Uriz, arch. Piotra Bylka, arch. Michała Sapko, arch. Macieja Lewandowskiego, arch. Jordi Oliver/Higini Arau Puchades.
- c) pracy nr 6 o numerze identyfikacyjnym 431918 złożonej przez **WXCA sp. z o.o., ul. Bracka 18/62, 00-028 Warszawa**, autorstwa Andrzeja Bulandy, Szczepana Wrońskiego, Eweliny Szelağ, Leszka Czaji, Tomasza Klimka, Piotra Zawady, Aleksandra Nowackiego, Emila Kotowskiego, Michała Starzyńskiego, Edyty Filipczak, Ewy Więckowskiej-Kosmala,

Zbigniewa Czajewskiego, Anny Jancy, Jakuba Nowakowskiego, Tomasza Porzezińskiego, Anny Horodko, Tadeusza Jachymczyk.

## UZASADNIENIE

1. I Nagrodę, dla pracy nr 3, o numerze identyfikacyjnym 070520, złożonej przez **Kozień Architekci S.C. Marek Kozień, Magdalena Kozień-Woźniak, Katarzyna Kozień-Kornecka, ul. Garncarska 8/8, 31-115 Kraków**, przyznano za bezsprzecznie najbardziej trafne rozwiązanie zadania projektowego, proponujące kreację osiagającą niezwykle trudną w zadanej lokalizacji równowagę pomiędzy wysoce satysfakcjonującym spełnieniem wymogów programowych obiektu oraz jego przestrzennym wpisaniem w ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Praca w sposób jednoznaczny zachowuje i podkreśla pozycję istniejącego gmachu Filharmonii Pomorskiej, eksponując go jako dominantę w strukturze otaczającej przestrzeni, co w oczywisty sposób jest oczekiwaniem lokalnej społeczności wiernych melomanów.

Dla osiągnięcia tego zamiaru praca przewidziała oparcie tła dla obecnego gmachu filharmonii na wykształconym wzdłuż północno-zachodniej krawędzi terenu inwestycji ciągu pieszym utworzonym sekwencją pawilonów i terenów rekreacji formujących aleję wielkich kompozytorów, rytmizująca ją pomnikami. Całość tej „ściany” placu filharmonijnego spaja zieleń, dla której stworzone konstrukcje ostatecznie formują pierzeję placu.

Wielce udanym zabiegiem jest takie uformowanie funkcji, które zapewniło, że główne wejście do gmachu filharmonii funkcjonujące historycznie nadal nim pozostanie, obsługując całość programu funkcjonalnego – tak istniejącą salę symfoniczną, jak i usytuowaną na głównej osi obiektu w podziemiu, nową salę kameralną. Z punktu widzenia widza ma to kapitalne znaczenie w obiektach tego typu. Sali kameralnej, pomimo ulokowania w podziemiu, niezwykłości dodaje oświetlenie światłem dziennym, pośrednim, sączącym się z przeszkleń w posadzce placu poprzez „lirokształtne” obejście sali.

Praca rozdysponowała funkcje pomocnicze i serwisowe prawidłowo. Proponuje również rozwiązania proekologiczne, coraz istotniejsze dla funkcjonowania obiektu w nadciągającej przyszłości.

Uformowanie wielkiego wyzwania inwestycyjnego z wielką wrażliwością na relacje z otoczeniem i ze zrozumieniem potrzeb człowieka jest miarą znakomitości pracy.

2. Wyróżnienie I stopnia - praca nr 1, o numerze identyfikacyjnym 010101, złożona przez **PIW-PAW ARCHITEKCI sp. z o.o., ul. Potokowa 15 AC, 80-283 Gdańsk**, przyznano za rozwiązania urbanistyczne:

- pozostawienie nienaruszonej przyjaznej przestrzeni przed głównym wejściem do budynku filharmonii (od strony ulicy Szwalbego),
  - zamknięcie osi ulicy Paderewskiego bryłą nowoprojektowanej sali kameralnej.
  - respektowanie wszystkich warunków miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
3. Wyróżnienie I stopnia - praca nr 2, o numerze identyfikacyjnym 213696, złożona przez **KD KOZIKOWSKI DESIGN PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA, 80-313 GDAŃSK, ul. Zacisze 10**, przyznano za uszanowanie zabytkowego charakteru istniejącego gmachu filharmonii, pozostawiając go odsłoniętym ze wszystkich stron, a przy tym za poszukiwania nowej jakości przestrzeni poprzez wprowadzenie nowoczesnego elementu - architektonicznej rzeźby. Stanowi ona wyraźne zaznaczenie wejścia do sali kameralnej w obszarze zapleczonego wejścia do budynku istniejącego.

Praca prezentuje ciekawie rozwiązanie pasażu pomiędzy istniejącym budynkiem Filharmonii, a zabudową wyznaczonej linii kwartału mieszkaniowego od strony południowo-wschodniej.

4. Wyróżnienie I stopnia - praca nr 7, o numerze identyfikacyjnym 002000, złożona przez **Flanagan Lawrence Ltd, Porchester Road 66, W26ET Londyn**, przyznano za wprowadzenie w istniejącą przestrzeń nowej kubatury, o znaczącej acz lekkiej w artykulacji bryle - uformowanej systemem wertykalnych podziałów będących kontynuacją rytmu budynku istniejącego.

Przeszkolony, pełen światła łącznik spina część nową i starą przenikając wzdłuż obu obiektów, stanowi przy tym pasmo holu wejściowego do części nowej czytelnie usiłując wpleść się w strukturę komunikacyjną obiektu istniejącego. Przyjęta zasada formowania Sali kameralnej „pudełko w pudełku” w sposób jednoznaczny i czytelny pokazuje wewnątrz prostokątnego foyer otaczającego owalną salę. Eliptyczna sala z górnym pomostem spełnia zadanie wielofunkcyjności.

5. Wyróżnienie II stopnia - praca nr 4, o numerze identyfikacyjnym 326437, złożona przez **BLOND&ROUX architectes 56 rue des Petites Ecuries 75010 Paris, Francja i ALTIA Societe par actions simplifiee (prosta spółka akcyjna) 5 rue de Clery, 75002 Paris** przyznano za zdecydowaną, bezkompromisową decyzję przestrzenną rozwiązania zadania konkursowego poprzez ulokowanie całego programu przedsięwzięcia w kwartale zabudowy ramującym istniejący plac z obecnym gmachem filharmonii od strony południowo-zachodniej. Taka decyzja pozwoliła dodatkowo na uniknięcie dużej ilości prac ziemnych, szczególnie w sąsiedztwie istniejącego historycznego obiektu.

Przy ewidentnej niezgodności rozwiązania z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego czyniącej pracę

oczywiście nierealizowalną w obecnym stanie prawnym, stanowcza polemika z planem daje dodatkowy asumpt w rozważaniach na temat możliwości kształtowania tego miejsca.

6. Wyróżnienie II stopnia - praca nr 5, o numerze identyfikacyjnym 112233, złożona przez **Mangado Y Asociados S.L i Grupa 5 Architekci sp. z o.o., ul. Wejnerta 16a, 02-619 Warszawa**, przyznano za propozycję architektury nowego obiektu, która nie dominując przestrzeni przed gmachem zabytkowej filharmonii, pozostawia otwarte przestrzenie głównej osi obiektu. Projektowany budynek wnosi swymi gabarytami, addytywnością brył i lokalizacją odmienną wartość - pozostawiając otwarte osie ekspozycyjne. Dzięki tarasom tworzą się nowe osie widokowe. Sala kameralna zaprojektowana w typie sali pudełkowej, stwarza szanse na właściwe rozwiązania akustyczne, zaś wnętrze hallu i foyer nowej sali, usytuowane na poziomie -1 mogą być wykorzystane do różnych działań eventowych.

Jednak filharmonia i nowy budynek zachowują odrębność stylistyczną o dyskusyjnym diapazone. Zaś wątpliwości budzą wielkości przyjętego programu, istotnie przekraczające wytyczne konkursowe.

7. Wyróżnienie II stopnia - praca nr 6, o numerze identyfikacyjnym 431918, złożona przez **WXCA sp. z o.o. ul. Bracka 18/62, 00-028 Warszawa**, przyznano za interesujące połączenie przestrzeni zdefiniowanej przez historyczny gmach z przestrzenią przeznaczoną pod nową zabudowę. Lokalizacja dwóch budynków na granicy działki pozostawia otwartą, wielostronną ekspozycję zabytkowego gmachu. Elewacje budynków projektowane z transparentnych materiałów mogą stanowić konkurencję dla filharmonii. Budynek został otoczony elementami świetlnymi (fosa świetlna, lampiony, świetliki) oraz małą architekturą, tworząc nową przestrzeń publiczną, interesującą szczególnie nocą. Dużym plusem koncepcji jest możliwość etapowania prac budowlanych, zaś wątpliwość budzi wielkość przyjętego programu istotnie przekraczająca wytyczne konkursowe.
8. Szczegółową punktację przyznaną każdej pracy konkursowej w ramach kryteriów oceny prac konkursowych określonych w pkt 14.2 Regulaminu konkursu zawiera załącznik nr 1 do niniejszego zawiadomienia.

DYREKTOR  
  
Maciej Puto

Otrzymują:

- 1) Kozień Architekci S.C. Marek Kozień, Magdalena Kozień-Woźniak, Katarzyna Kozień-Kornecka, katarzyna.kozien@kozien.pl;
- 2) PIW-PAW Architekci sp. z o.o., rb@piwpaw.com;
- 3) KD Kozikowski Design Pracownia Architektoniczna, biuro@kozikowski.pl;
- 4) Flanagan Lawrence Ltd, p.kolodziej@flanaganlawrance.com;
- 5) Blond et Roux Architectes Societe a responsabilite limitee (sp. z o.o.) i ALTIA Societe par actions simplifiee (prosta spółka akcyjna), blondroux@blondroux.com;
- 6) Mangado Y Asociados S.L i Grupa 5 Architekci sp. z o.o., mal@grupa5.com.pl;
- 7) WXCA sp. z o.o., wronski@wxca.pl, m.godlewska@wxca.pl;

Załącznik nr 1 do Zawiadomienia o wynikach konkursu i otrzymanych ocenach

Numer pracy	Ocena prac konkursowych					Razem punktów
	rozwiązania urbanistyczne (0 – 20 pkt)	rozwiązania architektoniczne (0 – 20 pkt)	rozwiązania funkcjonalno-użytkowe (0 – 20 pkt)	rozwiązania akustyczne (0 – 20 pkt)	rozwiązania innowacyjne i energooszczędne (0 -20 pkt)	
1.	12	10	13	10	15	60
2.	15	12	10	5	16	58
3.	20	20	20	20	20	100
4.	10	5	8	2	14	39
5.	12	8	7	4	12	43
6.	9	8	11	7	9	44
7.	12	13	16	15	14	70

DYREKTOR

  
Maciej Puto

